Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет» Институт юстиции

Проблемы современной криминалистики и основные направления ее развития в XXI веке

Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летнему юбилею кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета (6 октября 2017 года) УДК 343.98(063) ББК 67.52я 431 П78

> Печатается по постановлению редакционного совета Уральского государственного юридического университета

Редакционная коллегия:

доктор юридических наук, профессор А. А. Беляков (отв. ред.), кандидат юридических наук, старший преподаватель Д. В. Бахтеев, доктор юридических наук, профессор В. В. Бирюков

Проблемы современной криминалистики и основные направления ее развития в XXI веке: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летнему юбилею кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета (6 октября 2017 года). – Екатеринбург: Издательский дом Уральского государственного юридического университета, 2017. – 416 с

ISBN 978-5-7845-0558-3

В докладах участников конференции раскрываются проблемы и достижения современной криминалистической науки, относящиеся к следственной, оперативно-розыскной, экспертной, прокурорской и судебной деятельности.

Научным и практическим работникам, а также всем интересующимся вопросами криминалистики

Статьи печатаются в авторской редакции

УДК 343.98(063) ББК 67.52я 431

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово Л. Я. Драпкина	/
АБРАМОВСКИЙ А. А. Перспективы и возможности использования	
зарубежного опыта в установлении личности экстремиста	
в российской следственной практике	10
АМИНЕВ Ф. Г. По вопросу судебно-экспертной профилактики	
как разновидности криминалистической профилактики	16
АНТРОПОВ А. В. Оценка выводов идентификационного	
почерковедческого исследования на основе сравнительного анализа	
частных признаков	21
БАЕВ О. Я. Сущность криминалистической тактики	
и ее субъекты	28
БАЛЕЕВСКИХ Ф. В. Возможности использования	
специальных психологических знаний	
для преодоления противодействия допрашиваемого	35
БАЛКО В. И. К вопросу о пяти сгруппированных приемах	
техники традиционного подхода дактилоскопирования	
пальцев рук живых лиц	39
БАРИНОВ С. В. Криминалистическая характеристика личности	
работников организаций, предоставляющих услуги подвижной (сотовой)	
связи, привлекаемых к ответственности	
за совершение преступлений по ч. 2 ст. 138 УК РФ	43
БАХТЕЕВ Д. В. Об алгоритмизации расследования	
и следственном мышлении	48
БЕЛЯКОВ А. А. Становление криминалистического	
взрывоведения как пример формирования	
криминалистических учений и теорий	55
БИРЮКОВ В. В. Алгоритмизация в условиях информатизации:	
современные резервы оптимизации расследования	60
БИРЮКОВА Т. П. Значение информации о внешности человека	
в расследовании преступлений	66
БОЙКО М. А. Некоторые особенности	
производства выемки по делам о преступлениях,	
совершенных в отношении журналистов	
в связи с их законной профессиональной деятельностью	71
BEXOB В. Б. «Электронная криминалистика»:	
что за этим понятием?	77
ГИТИНОВ Р. К. Допрос по делам о мошенничестве	
в сфере автострахования и перечень вопросов,	
подпежащих выяснению в ходе производства допросов	84

ГЛАЗУНОВА И. В., КУДРЯВЦЕВ П. А. Привлечение	
сведущих лиц как тактический аспект процессуального	
освидетельствования	88
ГАЛИМЬЯНОВ А. А. Проблемы собирания доказательств	
с электронных носителей	93
ГОЛОВИН А. Ю., БАРАНОВ М. В., ГОЛОВИНА Е. В.	
Криминалистическая стратегия как объект	
криминалистического исследования	96
ДАВЫДОВ С. И. Криминалистические предпосылки	
развития ситуационных основ оперативно-розыскной методики	
раскрытия преступлений	102
ДОЛИНИН В. Н. Особенности программирования	
первоначального этапа расследования убийств,	100
совершенных на открытой местности	108
ДРАПКИН Л. Я. Ситуационный подход	
в криминалистической теории и практической деятельности	115
правоохранительных органов	115
ЕВСТРАТОВА Ю. А. Криминалистическая стратегия:	101
быть или не быть – вот в чем вопрос	131
КУЕМЖИЕВА С. А., ЗЕЛЕНСКИЙ В. Д. К вопросу о групповой	
методике расследования преступлений	135
ИВАНОВА А. А. Ситуационная обусловленность	
как свойство тактического приема	139
<i>ИГНАТЬЕВ М. Е.</i> Несколько тезисов	
о проблеме установления криминалистических	
причинно-следственных связей в преступном бездействии	143
ИЛЬИН Н. Н. Признаки внешнего облика человека,	140
необходимые для проведения предъявления лица для опознания	149
ИЩЕНКО Е. П. О технико-криминалистическом	152
сопровождении расследования преступлений	133
КАБАНОВ А. В. Проблемы использования	160
криминалистической техники в «полевых» условиях	160
КАРАГОДИН В. Н. О некоторых критериях оценки криминалистических исследований	164
	104
КАРЕПАНОВ Н. В. Некоторые вопросы соотношения терминов «следы» и «доказательства»	171
	1 / 1
КИМ Д. В. К вопросу о тенденциях развития предмета криминалистики	177
КОКУРИН Г. А. Организация и тактика засады	183
КОЛОТУШКИН С. М. Комплексные экспертизы по делам,	101
связанным с ДТП, с использованием методов позиционирования	191
КОМАРОВ И. М. И снова о современной	
криминалистической дидактике и криминалистическом образовании (тезисы)	106
и криминалистическом образовании (тезисы)	190

КОРЖ В. П. Проблемы формирования новых методик	
расследования преступлений, совершаемых организованными	
группами в сфере экономической деятельности	201
КОРЧАГИН А. А. Значение ситуационного подхода	
в криминалистической методике предварительного	
и судебного следствия по уголовным делам об убийствах	207
КОСАРЕВ С. Ю. Процессуальные и тактические способы	
защиты свидетеля в уголовном судопроизводстве	213
КРАМАРЕНКО В. П., КУХАРЕВ Л. Ю. Исходная информация	
о преступлении и способы краж чужого имущества	219
КУЧИН О. С. О некоторых проблемах тактики допроса	
в современном досудебном производстве	225
ЛАКОМСКАЯ М. Ю. Криминалистическая сущность	
тактических операций и их прикладное назначение	
	230
ЛИСОВЕЦКИЙ А. Л. Криминалистика в контексте	250
юридической компаративистики	235
	233
<i>МАЗУНИН Я. М.</i> О необходимости криминалистического	220
обеспечения судебного разбирательства	239
MATBEEB M. M. Понятие иных переговоров	246
в смысле ст. 186 УПК РФ	240
МИТРОФАНОВА А. А. К вопросу о криминалистической	
профилактике преступных нарушений правил безопасности	250
3 1 1	250
МИТЮШКИН Ю. И. Некоторые проблемы государственной	
защиты свидетелей, потерпевших и иных участников	250
уголовного процесса (по материалам анкетирования следователей)	259
НАРОЖНАЯ Е. В. К вопросу проверки заключения эксперта	• • •
в процессе доказывания по законодательству Украины	266
<i>НИЗАМОВА Д. Д.</i> Некоторые аспекты полномочий прокурора	
в стадии возбуждения уголовного дела	270
НИКИТИНА Е. В. К вопросу о криминалистическом	
исследовании с применением полиграфа	277
ПОГРЕБНОЙ А. А. Получение криминалистически значимой	
информации по частицам пороха в следах выстрела	
6,35-мм патроном к пистолету «браунинг» образца 1906 г	281
РАХМАТУЛЛИН Р. Р. Некоторые тенденции	
развития частных криминалистических теорий	285
РАЧЕВА Н. В. Некоторые особенности	
подготовки к проведению очной ставки	291
РОМАНЕНКО Н. В. О некоторых проблемах осуществления	
оперативно-розыскной деятельности в отношении судей	298
РОССИНСКАЯ Е. Р. Вектор развития криминалистики	
и криминалистической дидактики в русле современных технологий	306

РУСАКОВА Е. А. Криминалистическая характеристика субъекта,	
незаконно использующего специальные технические средства	
для негласного получения информации	
в целях совершения преступления	314
САНЬКОВ В. И. Электронное судопроизводство и криминалистика.	318
СЕМЕНЦОВ В. А. Криминалистика в системе номенклатуры	
специальностей научных работников по юриспруденции	324
СИВАК К. А. Тактика проведения судебной экспертизы	332
СИДОРОВ А. С. К вопросу о содержании способов	
грабежей и разбоев	337
СМАХТИН Е. В. Уточнение содержания закономерностей,	
входящих в предмет криминалистики	344
СЛАВГОРОДСКАЯ О. А. К вопросу о криминалистическом	
анализе показаний свидетеля	351
СОЛОДОВНИКОВ А. Г. Анализ и пути разрешения	
проблемных следственных ситуаций, возникающих в ходе	
расследования корыстных нападений, совершаемых	
организованными группами	358
СОКОЛ В. Ю. О проблемах вхождения российской	
криминалистики в мировое криминалистическое пространство	365
СОРОКОТЯГИН И. Н., СОРОКОТЯГИНА Д. А.	
Оценка юристом заключения комплексной судебной	
психолого-психиатрической экспертизы	371
ФАЙЗУЛИНА А. А. Некоторые проблемы судебно-медицинской	
экспертизы при расследовании умышленного уничтожения	
или повреждения чужого имущества, совершенного путем поджога	380
ХАЛИКОВ А. Н. Криминалистика как практическое направление	
познания уголовной сферы в системе юриспруденции	384
ХАМИДУЛЛИН Р. С. Типовые следственные ситуации,	
возникающие в процессе расследования при заключении	
досудебного соглашения о сотрудничестве	388
ХОРОШЕВА А. Е. Деидеологизация современной	
криминалистической методики судебного разбирательства	
уголовных дел: миф или реальность?	395
ХРИСТИНИНА Е. В. Взаимодействие следователя	
с органом дознания при расследовании и раскрытии	
получения взятки в системе высшего образования	400
ШИШКИНА Е. В. Правовая природа и тактика проверки	
показаний на месте	405
ЩЕРБАКОВСКИЙ М. Г., ЩЕРБАКОВСКАЯ Л. П.	
О недопустимости проведения правовых экспертиз	
в судопроизводстве	410

Признаки внешнего облика человека, необходимые для проведения предъявления лица для опознания

О роли предъявления лица для опознания при раскрытии и расследовании преступлений написано немало. Так, А. Р. Белкин в одной из своих работ приводит достаточно убедительный список литературы по рассматриваемой проблеме².

Предъявление лица для опознания, как нам представляется, является одним из эффективных следственных действий идентификационного харак-тера, которое целесообразно проводить при раскрытии и расследовании любой категории преступлений.

Наибольшее количество организационных и тактических особенностей связано с предъявлением для опознания живых лиц, однако до сих пор существуют нерешенные вопросы при его проведении. Так, предъявление лица для опознания по признакам анатомических элементов внешнего облика, отобразившимся на видеозаписи, в настоящее время нуждается в усовершенствовании из-за ряда проблем.

Первая проблема заключается в процессуальном урегулировании опознания по видеоизображениям, поскольку на законодательном уровне это никак не закреплено. Вторая задача состоит в углубленном изучении данного вида опознания с криминалистической стороны, так как большое количество видеозаписей изымается с мест происшествий, а рекомендаций по их использованию в данном следственном действии, которые бы отражали организационно-тактические аспекты его проведения, включая особенности каждого этапа, недостаточно³.

В настоящее время следственная практика свидетельствует о том, что в связи с отсутствием нормы в УПК России, регламентирующей предъявление для опознания по видеоизображению, следователи производят либо осмотр видеозаписи в соответствии с ч. 1 ст. 176 УПК России (осмотр предметов) или демонстрируют видеозапись в ходе до-

^{*} Кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

² Белкин А. Р. Вновь о предъявлении для опознания // Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: материалы X Всерос. науч. практ. круглого стола (26 февраля 2016 г.). Ставрополь, 2016. Ч. 1. С. 39–41.

 $^{^3}$ Ильин Н. И. Предъявление лица для опознания по видеоизображениям: тактические особенности // Вестн. Воронежского института МВД России. 2013. № 2. С. 76.